

Ю.В. Варфоломеев

**РЕЦ. НА: КОЧУКОВА О.В., КОЧУКОВ С.А. «ХУДОЖНИК НА БОЕВОМ ПОЛЕ»:
РЕПОРТАЖНАЯ ГРАФИКА РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877–1878 ГГ. (М., 2024)**

Аннотация. В рецензии представлен развернутый анализ монографии О.В. и С.А. Кочуковых ««Художник на боевом поле»: репортажная графика Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.». Рецензируемая работа рассматривается в контексте развития визуальной истории – нового междисциплинарного направления в гуманитарных науках, которое постепенно преодолевает традиционную ориентацию историков исключительно на текстовые источники. В рецензии рассматривается содержание монографического иллюстрированного издания, представляющего собой первый опыт исследования событий Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. посредством визуальной журнальной хроники – гравюр, опубликованных на страницах российской и зарубежной иллюстрированной прессы. Определяется значение монографии с позиций актуальных направлений и жанров современной исторической науки. Публикация произведений журнальной репортажной графики Русско-турецкой войны в сочетании с историко-культурным исследованием ее содержательной стороны позволила авторам рецензируемой работы выявить роль средств массовой информации и представителей творческой интеллигенции в репрезентации главных событий военной истории России XIX в. Автор статьи подчеркивает новаторский характер рецензируемой монографии, которая является первым обобщающим исследованием, посвященным журнальной репортажной графике как визуальному нарративу Русско-турецкой войны. Отмечается, что издание вводит в научный оборот обширный массив из 475 гравюр из российской и зарубежной прессы, что само по себе является значительным вкладом в источниковую базу. Монография Кочуковых в качестве ключевых аспектов анализирует графику как инструмент формирования концепции «освободительной войны» в общественном мнении и культуре России. Исследование раскрывает мотивы художников-корреспондентов (гражданский долг, эстетический поиск, этнографический интерес) и их роль как «солдат информационной войны». При этом авторы, как указывает рецензент, применяют методы исторической имагологии, сравнивая визуальные образы, созданные российскими и зарубежными художниками. Особое внимание в монографии уделено творчеству ключевых фигур журнальной репортажной графики, таких как Н.Н. Каразин, чьи работы представляют собой синтез визуального и вербального текста. Авторы подчеркивают роль иллюстрированных журналов («Нива», «Всемирная иллюстрация») как главных российских медиаресурсов для визуальной репрезентации войны. В заключение сделан вывод о том, что монография О. В. и С. А. Кочуковых – это важный шаг в развитии визуальной истории, который будет интересен как специалистам, так и широкой аудитории, интересующейся военной историей, культурой и искусством России.

Ключевые слова: Русско-турецкая война; репортажная графика; художники-корреспонденты; визуальная хроника; гравюры.

Варфоломеев Юрий Владимирович – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России и археологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Россия, Саратов.

E-mail: ybartho@mail.ru

WoS Researcher ID – D-8174-2013

Varfolomeev Yu. V.

Review of: Kochukova O.V., Kochukov S.A.

“An Artist on the Battlefield”: Reportage Graphics of the Russo-Turkish War of 1877–1878 (Moscow, 2024).

Abstract. *The review presents a detailed analysis of the monograph by O.V. and S.A. Kochukov, «“An Artist on the Battlefield”: Reportage Graphics of the Russian-Turkish War of 1877–1878». The reviewed work is considered in the context of the development of visual history, a new interdisciplinary field in the humanities that is gradually overcoming the traditional orientation of historians solely toward textual sources. The review examines the content of the illustrated monograph, which represents the first attempt to study the events of the Russian–Turkish War of 1877–1878 through visual magazine chronicles – engravings published in the Russian and foreign illustrated press.*

The significance of the monograph is assessed from the perspective of current trends and genres in modern historical scholarship. The publication of journalistic reportage graphics of the Russian-Turkish War, combined with a historical and cultural analysis of their content, has allowed the authors of the reviewed work to identify the role of the media and representatives of the creative intelligentsia in representing key events in Russia’s nineteenth-century military history. The author of the review emphasizes the innovative nature of the monograph, which is the first generalizing study devoted to journalistic reportage graphics as a visual narrative of the Russian-Turkish War. It is noted that the publication introduces into scholarly circulation an extensive corpus of 475 engravings from the Russian and foreign press, which in itself constitutes a significant contribution to the source base.

The monograph by O.V. and S.A. Kochukov analyzes these graphics as a key tool in shaping the concept of the “liberation war” in Russian public opinion and culture. The study reveals the motives of correspondent artists (civic duty, aesthetic search, ethnographic interest) and their role as “soldiers of the information war”. At the same time, as the reviewer notes, the authors apply the methods of historical imagology, comparing visual images created by Russian and foreign artists. The monograph pays special attention to the work of key figures in journalistic reportage graphics, such as N. N. Karazin, whose oeuvre represents a synthesis of visual and verbal texts. The authors also emphasize the role of illustrated magazines (Niva, World Illustration) as the main Russian media outlets for the visual representation of the war.

In conclusion, the monograph by O.V. and S.A. Kochukov is regarded as an important step in the development of visual history and will be of interest both to specialists and to a wider audience interested in the military history, culture, and art of Russia.

Keywords: *Russian-Turkish war; reportage graphics; artist-correspondents; visual chronicle; engravings.*

Varfolomeev Yuriy Vladimirovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Russian History and Archaeology, Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky. Russia, Saratov.

E-mail: ybartho@mail.ru

WoS Researcher ID – D-8174-2013

В современных исторических исследованиях все более отчетливо проявляется интерес и обращение к новому научному направлению – визуальной истории. Почти четверть века назад американский ученый – теоретик и историк искусства Уильям Митчелл – актуализировал проблему визуальных исследований (visual studies), но задался при этом вопросом – это «Дисциплина на стадии становления, особая и самостоятельная область культурных штудий... или вспомогательный инструмент, призванный помочь Медиатеории, Истории искусств или Эстетике?» [Mitchell 2002, с. 165]. И сегодня, очевидно, уже можно дать ответ на этот вопрос: визуальные исследования – это весьма продуктивное междисциплинарное направление в гуманитарных науках, которое вышло за рамки исключительно философского или искусствоведческого дискурса. Правда, на данный момент, судя по историографической ситуации, следует отметить, что преобладают все-таки научные разработки социологов, философов и искусствоведов. «В целом в исторической науке визуальный поворот совершается медленнее, чем в социологии или культурологии, и имеет свои особенности, поскольку «видимость» для историка понятие условное, Текст, письменный источник остается основой исторического познания и его символом. Он определяет основные методы и технологии работы историка», – размышляет по этому поводу Л.Н. Мазур. Однако вселяет оптимизм констатация сформировавшейся и прогрессирующей тенденции, которую ученые определяют как «новый поворот в развитии исторического познания» [Мазур 2015, с. 163–164]. С данной перспективы рецензируемое издание представляется значительным шагом в наращивании потенциала визуальной истории, и не только с точки зрения концептуальной разработки исследуемой темы, но и с точки зрения введения в научный оборот внушительного массива визуальных источников по истории Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Представляется, что вышеуказанное, сравнительно новое, исследовательское направление с учетом междисциплинарных подходов получает своё развитие в монографии О.В. и С.А. Кочуковых [Кочукова, Кочуков 2024].

Люди и события освободительной войны России на Балканах, безусловно, нашли отражение в самых разнообразных формах в изобразительном искусстве. Вместе с тем отдельное внимание в качестве визуальных исторических

источников заслуживают произведения живописи и графики, иллюстрации и фотоальбомы; гравюры и карикатуры в периодических изданиях той эпохи. «Но эти источники, как и сама проблема визуальной репрезентации внешне-политических целей и национальных интересов России, сравнительно редко и фрагментарно попадали в поле зрения историков» [Кочукова, Кочуков 2024, с. 5], – справедливо замечают авторы рецензируемой монографии.

Между тем высокий исследовательский потенциал, в частности, произведений изобразительного искусства, для изучения различных исторических тем и сюжетов, отмечают современные ученые. На уникальность и информативность русской живописи XIX в. обратила внимание немецкая исследовательница Гертруда Пикхан, заметив, что в этих произведениях «представлена вся история России, все важные темы того времени. Произведения художников могут быть историческим источником» [Пикхан 2014, с. 49], – приходит она в итоге к обоснованному выводу. При этом замечено, что до XX в. живопись являлась главным способом визуальной репрезентации. Однако главными интерпретаторами визуальных образов, по мнению Т.В. Вдовиной, были искусствоведы [Вдовина 2012, с. 24]. Век нынешний вносит существенную поправку в эту ситуацию – полноправными и квалифицированными исследователями изобразительных источников становятся и специалисты визуальной истории.

В то же время исследовательский ракурс визуалистики на протяжении долгого времени был привычно смещен в пространство микроистории. «В области истории повседневности, тела, одежды использование визуальных источников считается оправданным, а политическая и социальная история пока еще традиционно избегают изобразительного материала» [Бойцова 2009, с. 366], – констатирует преобладавшую до недавнего времени историографическую ситуацию О.Ю. Бойцова. Однако в последнее время наметилась существенная донастройка исследовательской оптики: появились работы по проблемам визуальной репрезентации внешней и внутренней политики России, что свидетельствует о переходе на макроисторический уровень визуальной истории, и в данном смысле рецензируемая монография О.В. и С.А. Кочуковых стала весомым и заметным исследованием этого тренда.

Визуализация истории военных конфликтов в настоящее время становится актуальным направлением. Одной из первых работ по этой проблематике стала новаторская статья австрийского ученого Ханнеса Лейдингера, в которой автор определил роль и содержательное значение визуального материала суровой реальности военного времени на примере Восточного фронта периода Первой мировой войны [Лейдингер 2014, с. 112–128]. Участию художников в военных и научных экспедициях посвящена монография Б.В. Воробьева и Э.Г. Швеца, в которой они раскрывают заявленную проблематику через художественные репортажи и визуальный нарратив научных и военных экспедиций [Воробьев, Швец 2021]. В продолжение изучения этого направления, Швец в соавторстве

с В.С. Белгородским и М.Г. Котовской рассмотрела графику и живопись войны 1877–1878 гг. с точки зрения документального нарратива [Белгородский, Котовская, Швец 2022]. «Чем больше проходит времени после окончания войн, тем ценнее графические и живописные документальные свидетельства участников военных событий для исследователей и для потомков <...> Глазами художника читатель и зритель увидел Русско-турецкую войну 1877–1878 гг. в режиме рисованных репортажей, графических очерков, живописных картин» [Кочукова, Кочуков 2024, с. 298], – приходят к логичному выводу авторы рецензируемой монографии. И вот, наконец, в прошлом году вышло в свет первое обобщающее исследование саратовских ученых О.В. и С.А. Кочуковых, посвященное рассмотрению журнальной репортажной графики Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в качестве визуального нарратива, порожденного историческим контекстом формирования и эволюции концепции «освободительной войны» в общественном мнении и культуре России. Следует подчеркнуть, что рецензируемое издание основано на солидном публикационном заделе авторов и является результатом их многолетнего труда.

Освободительная война России на Балканах отличалась целым рядом новаций: это и преобразованная в результате военной реформы армия, и общество, патриотично и деятельно включившееся в волонтерско-добровольческую деятельность и активную помощь фронту. Между тем именно на полях сражений Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. впервые в качестве военных корреспондентов появляются художники и фотографы, призванные запечатлеть визуальную интерпретацию фронтовой страды. «В изобразительном искусстве складывалось новое направление – появилась профессия иллюстратора-журналиста» [Кочукова, Кочуков 2024, с. 4], – отмечают Кочуковы. На полях сражений Русско-турецкой войны рядом с офицерами и солдатами находились военных корреспонденты и художники, такие как: В.В. Верещагин, Н.Н. Каразин, П.О. Ковалевский, В.Д. Поленов и мн. др. Они стали прямыми свидетелями и непосредственными участниками драматичных событий на Балканах, что предопределило разнообразные темы их творчества – от батальных сцен до бытовых зарисовок. Именно благодаря им в российском обществе формировался аутентичный и зримый образ балканской войны. При этом «самая широкая и значительная реакция деятелей общественного движения и культуры России сформировала среду для рождения и жизни многочисленных художественных образов войны» [Кочукова, Кочуков 2024, с. 298], – подчеркивают авторы.

Первая часть заглавия книги Кочуковых заимствует название одноименного очерка В.И. Немировича-Данченко – «Художник на боевом поле», что само по себе имеет эпиграфиальный смысл, подчеркивая цель монографии – сохранение исторической памяти о подвиге художников-корреспондентов и всестороннее исследование их творческого наследия, в частности – репортажной графики с полей сражения Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Именно гра-

фика на страницах иллюстрированной прессы впервые открыла визуальную сторону боевых действий и военной повседневности, благодаря своему явному преимуществу – оперативности. Наряду с этим, авторы справедливо отмечают еще одну важную сторону журнальной графики – функцию ««визуальной пропаганды» целей и ценностей Русско-турецкой войны в общественном мнении России» [Кочукова, Кочуков 2024, с. 298]. Уточняющий подзаголовок в названии книги («Репортажная графика Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.») выявляет особенности подхода её авторов к способу изучения визуальной репрезентации исследуемого события посредством одного из видов изобразительного искусства.

При подготовке книги «Художник на боевом поле» авторы обратились к внушительному массиву материалов репортажной графики, разбросанной по страницам русских и европейских иллюстрированных газет, и журналов, предприняв ее комплексное изучение. До настоящего времени эти визуальные источники можно было встретить на страницах дореволюционных иллюстрированных альбомов, ставших библиографической редкостью, и включавших лишь некоторые гравюры и портреты героев войны [Альбом 1881]. В современных изданиях опубликованы гравюры, сохранившиеся в качестве отдельных листов-эстампов в различных музейных фондах [За други своя... 2017]. Среди специально посвященных репортажной графике изданий выделяется альбом гравюр Русско-турецкой войны, подготовленный болгарским исследователем А. Будевым на основе зарубежных журнальных публикаций [Будев 1978]. Все это свидетельствует о том, что рецензируемое издание впервые представило читателям самое большое по объему собрание визуальной журнальной хроники – 475 (!) гравюр, опубликованных в свое время на страницах как российской, так и зарубежной иллюстрированной прессы.

Рубрикацию книги предопределил исследовательский замысел авторов, подразумевающий рассмотрение журнальной репортажной графики Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в качестве визуального нарратива, порожденного историческим контекстом формирования и эволюции концепта «освободительная война» в общественном мнении и культуре России. Экзистенциальная репрезентация Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. как «освободительной» стала квинтэссенцией символических смыслов, сложившихся в отечественном общественном сознании в XIX в.: концепта «народной войны» 1812 г. и дискурса «жертвенности» Крымской войны 1853–1856 гг.

В первой главе «Репортажная графика Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в историко-культурном контексте эпохи» авторы последовательно анализируют особенности интерпретации Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в социокультурном пространстве; интеллектуальную среду создания репортажной графики, а также разнообразие типов и образов восприятия войны в творчестве отдельных художников-корреспондентов; вклад русских иллюстриро-

ванных журналов в информационное освещение и культурную репрезентацию грандиозного исторического события. В этой главе О. В. и С. А. Кочуковы обращают внимание на взаимосвязь и взаимообусловленность художественных исканий и общественной позиции ведущих мастеров, отмечая, их «патриотический отклик на глубоко волновавший все российское общество призыв о помощи братьям-славянам» [Кочукова, Кочуков 2024, с. 48]. Кроме того, речь идет об «эстетических переживаниях» художников, а также об «этнографическом» интересе к войне на Балканах. Вводимое авторами определение «этнографический» основано на представлении ими этого региона, ставшего театром военных действий, в качестве своеобразного «этнографического музея», а населявшие Балканы народы, и, прежде всего, славяне были для художников «предметом самого пристального интереса, а в способе осмысления их национальной идентичности заметно влияние ориентализма» [Кочукова, Кочуков 2024, с. 45].

Комплекс иллюстраций, представленных автором в разделе «Визуальная хроника освободительной войны в репортажной графике», авторами уместно подразделен на цельные тематические блоки, отражающие тот или иной аспект визуального нарратива освободительной войны на Балканах.

Наряду с этим, хотелось бы подчеркнуть еще два момента, характеризующих эту часть книги. Во-первых, авторы удачно и уместно применяют методы исторической имагологии, воспроизводя диалог визуальных образов войны, сотворенных российскими и зарубежными художниками. Во-вторых, определение «репортажная графика», широко используемое в монографии, наполняется реальным смыслом – органичным сочетанием рисунка и текста в журнальной публикации. Ярким примером этого может служить творчество кадрового военного, этнографа, писателя и художника Н. Н. Каразина, который не только создал очень большое количество рисунков, ставших основой для сотен гравюр, напечатанных не только в русских, но и иностранных изданиях, но и выступал в качестве талантливого автора текстов, сопровождавших его рисунки. Его короткие, но емкие повествования отличались высокой художественностью, и, по сути, являлись самостоятельными литературными произведениями – рассказами или новеллами. «Сочетание таланта писателя и художника обеспечило выдающийся пример единства вербального и визуального текста в репрезентации Русско-турецкой войны и на новую высоту подняло традицию репортажной графики в России» [Кочукова, Кочуков 2024, с. 62], – справедливо оценивают его творчество О. В. и С. А. Кочуковы. Таким образом, авторы убедительно показывают, что участие художников в визуализации такого исторического события как освободительная война России на Балканах было продолжением традиции и опыта художественных репортажей.

В названии одного из параграфов книги Кочуковых встречаем интригующее словосочетание «солдаты информационной войны», вызывающее неволь-

ные ассоциации и перекликающееся с проблематикой современной «информационной войны». «Художники-корреспонденты выступали в роли настоящих «солдат информационной войны», – пишут авторы, – принимая при этом самое непосредственное участие в походах и сражениях русской армии, проявляя истинный героизм и гражданское мужество» [Кочукова, Кочуков 2024, с. 51]. Как видим, лексему «солдат» авторы понимают, в употребляемом ими контексте, в прямом смысле – боец, принимающий участие как воин «на боевом поле».

Однако, думается, что понятие «солдат информационной войны» следует толковать и в другом смысле, а именно позиционировать художника-репортера как участника журнальных батальи, которые в то время охватили информационное пространство стран – участников балканского противостояния, и эту трактовку мы также встречаем в тексте рецензируемой книги. «На страницах периодических изданий России, Великобритании, Австро-Венгрии, Германии, Франции в ходе основных событий Великого Восточного кризиса развернулись самые настоящие «журнальные войны»» [там же, с. 48], – отмечают авторы. Тогдашние «журнальные войны» – это, очевидно, предвестник и прообраз современных информационных войн. Кстати, визуальной репрезентации ценностных ориентиров внешней политики Российской империи в пространстве информационного противоборства европейской и российской прессы в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. посвящена монография О.В. и С.А. Кочуковых «Смех как оружие: Русско-турецкая война 1877–1878 гг. в российской и европейской сатирической печати» [Кочукова, Кочуков 2022], опубликованная двумя годами ранее рецензируемого издания. В ней авторы убедительно показали, что в сатирической графике российских и европейских журналов противостояли самостоятельные и в разной мере успешные проекты «войны карикатур», отражавшие перипетии дипломатической и общественной борьбы по поводу балканского вектора внешней политики России.

О.В. и С.А. Кочуковыми подмечено, что на некоторых гравюрах, напечатанных в российских изданиях, оказались запечатлены и иностранные корреспонденты. В итоге авторы приходят к выводу: «В конкретном взаимодействии репортажной графики, создаваемой русскими художниками-корреспондентами и иностранными, было сложное переплетение нескольких направлений. Русские художники, прежде всего, создавали собственный визуальный нарратив освободительной войны. При этом они с равным успехом противостояли враждебным стратегиям русофобии и использовали примеры честного, объективного освещения событий отдельными западноевропейскими корреспондентами» [Кочукова, Кочуков 2024, с. 60].

Авторы рецензируемого издания предприняли также основательную попытку подсчета числа русских военных корреспондентов, трудившихся в горах Русско-турецкой войны. При этом они понимали, что определить этот показатель будет весьма сложно. «Неразбериха с цифровыми данными объяс-

няется тем, что Немирович-Данченко, Мак-Гахан, Крестовский и др. считали одних и тех же газетчиков по несколько раз, – поясняют причины некорректных подсчетов О. В. и С. А. Кочуковы. – Определенную путаницу вносил тот факт, что ряд корреспондентов писали свои материалы сразу в несколько периодических изданий» [там же, с. 55]. Тем не менее, сравнивая материалы из различных источников, авторы пришли к выводу о том, что всего на полях сражений Русско-турецкой войны было приблизительно 34 корреспондента, и приводят в книге составленный ими список [там же, с. 55].

Несомненно, основная роль в интерпретации художественных образов освободительной войны России на Балканах средствами репортажной графики принадлежала иллюстрированным журналам. ««Тонкие» иллюстрированные журналы-еженедельники во второй половине XIX века шли на смену «толстым» общественно-политическим журналам, – подчеркивают авторы, – и с самого начала были рассчитаны на массовую читательскую аудиторию, а иллюстративная часть в них играла подчас определяющую роль» [Кочукова, Кочуков 2024, с. 86]. Среди русских иллюстрированных журналов второй половины XIX в. авторы выделяют журналы «Нива», «Всемирная иллюстрация», а также специальное издание, получившее название «Иллюстрированная хроника войны».

Завершающей частью рецензируемого издания, как необходимым и важным элементом научного аппарата книги стал «Список иллюстраций», полноценно выполняющий три своих неотъемлемых предназначения: подготовительно-ориентирующее, информационно-пояснительное и справочно-поисковое. В «Списке иллюстраций» авторами указаны основные элементы атрибуции произведений репортажной графики – авторство рисунков и гравюр; название; место и дата первой публикации в периодической печати. Вместе с тем научный аппарат издания, к сожалению, не дополнен указателем имен, а этот раздел, для книги, в которой встречается большое количество персоналий, на мой взгляд, просто необходим.

Подводя итог обзору содержания новой книги, следует констатировать, что на суд читателя представлено первое комплексное, обобщающее исследование которое воссоздает визуальную картину исторической реальности Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Публикация произведений журнальной репортажной графики Русско-турецкой войны в сочетании с историко-культурным исследованием ее содержательной стороны позволила выявить роль средств массовой информации и представителей творческой интеллигенции в репрезентации главных событий военной истории России XIX в. Квалифицированный анализ большого массива визуальных источников представлен авторами в доступной научно-популярной форме. Издание адресовано всем интересующимся военно-политической историей России, а также историей культуры, искусства и общественного движения. Можно с большой долей уверенности

предположить, что монографическое издание ««Художник на боевом поле»: репортажная графика Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.» вызовет интерес у современной читательской аудитории, поскольку помогает вспомнить и визуально воспринять картины и образы героических и славных страниц российской истории периода Русско-турецкой войны.

Библиография

Альбом Русско-турецкой войны в европейской Турции. 1877–1878. Девяносто девять портретов и рисунков. СПб., Тип. Товарищ. «Общественная польза», 1881. 82 с.

Белгородский В.С., Котовская М.Г., Шве́ц Э.Г. Социология повседневности: русско-турецкая война 1877–1878 гг. глазами художников // Вестник славянских культур. 2022. Т. 65. С. 279–296.

Бойцова О.Ю. Рецензия: Очевидная история: проблемы визуальной истории России XX столетия: сборник статей. Челябинск: Каменный пояс, 2008. 479 с. // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 365–373.

Будев А. Старинные гравюры. Русско-турецкая война 1877–1878 годов, принесшая свободу Болгарии. София: София Прес, 1978. 173 с.

Вдовина Т.В. Визуальные исследования: основные методологические подходы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2012. № 1. С. 16–26.

Воробьев Б.В., Шве́ц Э.Г. Художественные репортажи и визуальный нарратив научных и военных экспедиций. М.: Изд-во ВУ Минобороны РФ, 2021. 80 с.

За други своя. К 140-летию войны за освобождение Болгарии. 1877–1878. Каталог выставки. М.: Государственный исторический музей, 2017. 334 с.: цв. ил.

Кочукова О.В., Кочуков С.А. Смех как оружие: Русско-турецкая война 1877–1878 годов в российской и европейской сатирической печати. М.: Политическая энциклопедия, 2022. 231 с.: ил.

Кочукова О.В., Кочуков С.А. «Художник на боевом поле»: репортажная графика Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. М.: Научно-политическая книга, 2024. 447 с.: ил.

Лейдингер Х. Визуализация Восточного фронта в австро-венгерской пропаганде Первой мировой войны // Quaestio Rossica. 2014. № 1. С. 112–128.

Мазур Л.Н. Визуализация истории: новый поворот в развитии исторического познания // Quaestio Rossica. 2015. № 3. С. 163–164.

Пикхан Г. Моя Россия. Темы и образы // Quaestio Rossica. 2014. № 1. С. 35–52.

Mitchell W.J.T. Showing seeing: a critique of visual culture // Journal of visual culture. London, 2002. Vol. 1, N 2. P. 165–181.

References

Al'bom Russko-turetskoi voiny v evropeiskoi Turtsii. 1877–1878. Devyanosto devyat' portretov i risunkov [Album of the Russo-Turkish War in European Turkey, 1877–1878: Ninety-Nine Portraits and Drawings]. St. Petersburg: Tipografiya Tovarishchestva “Obshchestvennaya pol'za”, 1881. 82 p. (In Russ.)

Belgorodskii V.S., Kotovskaya M.G., Shvets E.G. Sotsiologiya povsednevnosti: russko-turetskaya voyna 1877–1878 gg. glazami khudozhnikov [The Sociology of Everyday Life: The Russo-Turkish War of 1877–1878 through the Eyes of Artists]. Vestnik slavyanskikh kul'tur. 2022. Vol. 65. P. 279–296. (In Russ.)

Boitsova O.Yu. Retsenziya: Ochevidnaya istoriya: problemy vizual'noi istorii Rossii XX stoletiya [Review: Visible History: Problems of Visual History of 20th-Century Russia]. *Antropologicheskii forum*. 2009. N 10. P. 365–373. (In Russ.)

Budev A. Starinnye gravyury. Russko-turetskaya voina 1877–1878 godov, prineshchaya svobodu Bolgarii [Old Engravings: The Russo-Turkish War of 1877–1878 That Brought Freedom to Bulgaria]. Sofia: Sofia Pres, 1978. 173 p. (In Russ.)

Kochukova O.V., Kochukov S.A. “Khudozhnik na boevom pole”: reportazhnaya grafika Russko-turetskoi voyny 1877–1878 gg. [“Artist on the Battlefield”: Reportage Graphics of the Russo-Turkish War of 1877–1878]. Moscow: Nauchno-politicheskaya kniga, 2024. 447 p., ill. (In Russ.)

Kochukova O.V., Kochukov S.A. Smekh kak oruzhie: Russko-turetskaya voina 1877–1878 godov v rossiiskoi i evropeiskoi satiricheskoi pechati [Laughter as a Weapon: The Russo-Turkish War of 1877–1878 in Russian and European Satirical Press]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya, 2022. 231 p., ill. (In Russ.)

Leidinger H. Vizualizatsiya Vostochnogo fronta v avstro-vengerskoi propagande Pervoi mirovoi voyny [Visualizing the Eastern Front in Austro-Hungarian Propaganda of World War I]. *Quaestio Rossica*. 2014. N 1. P. 112–128. (In Russ.)

Mazur L.N. Vizualizatsiya istorii: novyi povорот v razvitii istoricheskogo poznaniya [Visualization of History: A New Turn in the Development of Historical Knowledge]. *Quaestio Rossica*. 2015. N 3. P. 163–164. (In Russ.)

Mitchell W.J.T. Showing seeing: a critique of visual culture. *Journal of visual culture*. London, 2002. Vol. 1, N 2. P. 165–181.

Pikhkhan G. Moya Rossiya. Temy i obrazy [My Russia: Themes and Images]. *Quaestio Rossica*. 2014. N 1. P. 35–52. (In Russ.)

Vdovina T.V. Vizual'nye issledovaniya: osnovnye metodologicheskie podkhody [Visual Studies: Main Methodological Approaches]. *Vestnik RUDN. Seriya: Sotsiologiya*. 2012. N 1. P. 16–26. (In Russ.)

Vorob'ev B.V., Shvets E.G. Khudozhestvennye reportazhi i vizual'nyi narrativ nauchnykh i voennykh ekspeditsii [Artistic Reports and the Visual Narrative of Scientific and Military Expeditions]. Moscow: Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation, 2021. 80 p. (In Russ.)

Za drugi svoya. K 140-letiyu voyny za osvobozhdenie Bolgarii. 1877–1878. Katalog vystavki [For Their Brethren: On the 140th Anniversary of the War for the Liberation of Bulgaria, 1877–1878. Exhibition Catalogue]. Moscow: State Historical Museum, 2017. 334 p., col. ill. (In Russ.)